

ОТЗЫВ

председателя экспертной комиссии диссертационного совета Д 07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева и Кыргызском национальном Университете имени Ж.Баласагына председателя экспертной комиссии, доктора исторических наук Эсенкулова Н.Ж. на диссертацию Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему: «Топливо-энергетический комплекс Кыргызской Республики в годы независимости: исторический аспект (1991-2016)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история

Ознакомившись с текстом докторской диссертации Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему «Топливо-энергетический комплекс Кыргызской Республики в годы независимости: исторический аспект (1991-2016)», дается следующее заключение:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту по специальности – 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему «Топливо-энергетический комплекс Кыргызской Республики в годы независимости: исторический аспект (1991-2016)» представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности: 07.00.02 - Отечественная история при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева и Кыргызском национальном Университете имени Ж.Баласагына соответствует профилю Диссертационного совета Д. 07.16.528.

Исследование Бейсебаева Р.С. посвящено изучению истории развития угольной, нефтегазовой и гидроэнергетической отраслей Кыргызстана в период независимости, также были изучены двусторонние отношения Кыргызстана с Россией, странами Центральной Азии, Китаем, и др. Для выполнения поставленных в диссертации целей и задач был использован широкий круг материалов (архивные материалы Центрального государственного архива Кыргызской Республики, материалы Архива Президента Кыргызской Республики, отечественных, центральноазиатских, российских, западных ученых и экспертов электронного, печатного форматов) на русском и английском языках. Следует также отметить, что диссертант выполнил анализ двусторонних отношений Кыргызстана в топливно-энергетическом направлении, а также изучил состояние привлечения инвестиций из стран ближнего и дальнего зарубежья в нефтегазовую и

гидроэнергетическую отрасли. Вместе с тем, автор и изучил энергетическую безопасность страны, развитие межгосударственных энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Основной целью в исследовании истории развития ТЭК Кыргызстана является изучение топливно-энергетического потенциала, основные проблемы топливно-энергетического комплекса и обеспечение энергетической безопасности Кыргызской Республики.

Постановка упомянутой цели диктует необходимость решения следующих задач:

- анализировать проблемы историографии исследуемой проблемы;
- дать характеристику источниковой базе исследования;
- обосновать теоретико-методологические основы в исследовании топливно-энергетического комплекса Кыргызстана;
- выявить потенциал топливно-энергетических ресурсов (уголь, нефтепродукты, газ, гидроэнергетика), основные этапы и процесс развития ТЭК;
- изучить состояние привлечения инвестиций в энергетическую отрасль Кыргызстана из стран ближнего и дальнего зарубежья;
- выявить заинтересованность кыргызской и российской сторон в топливно-энергетической отрасли Кыргызстана;
- проанализировать роль Казахстана, Узбекистана и Таджикистана в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана;
- установить основные направления сотрудничества Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья в области энергетического сектора.
- определить основные проблемы вопросов энергетической безопасности;

Объектом исследования является топливно-энергетический комплекс Кыргызской Республики.

Предметом исследования выступает энергетическая безопасность Кыргызской Республики.

Объект и предмет диссертационной работы по содержанию соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история и отвечает предъявляемым требованиям.

2. Актуальность темы исследования обусловлена сложностью задач, решаемых сегодня Кыргызской Республикой. Страна в процессе своего становления как суверенного государства поэтапно проходила сложный путь трансформации экономических отношений. Последовательно осуществлялась либерализация экономики, формировалась рыночная инфраструктура, происходил процесс преобразования государственной собственности. Высшим национальным приоритетом Кыргызстана является создание стабильной, эффективной экономики, способной интегрироваться в мировую экономику и основе обеспечить достойный уровень жизни населения. Для реализации этой цели страна располагает потенциалом,

который в значительной степени определяется энергетическими ресурсами, которые разрабатываются в топливно-энергетическом секторе.

Специфика данной отрасли заключается в том, что от характера ее функционирования зависит не только эффективность работы промышленного производства, но и всего народного хозяйства, более того, она является одним из источников валютосбережения и ее получения. Немаловажным аспектом деятельности топливно-энергетического комплекса (ТЭК) Кыргызской Республики является ее роль в интеграции в центрально-азиатскую и мировую экономику, в частности путем формирования совместных международных энергетических структур. Как и для любой другой страны топливно-энергетический сектор – это отрасль экономики без которой невозможно развитие других отраслей.

В связи с этим тема диссертации является, безусловно, актуальной. Выбранное соискателем направление изучить топливно-энергетический комплекс, является одним из важнейших и интереснейших. Автор сконцентрировал внимание на ключевых вопросах, имеющих теоретическое, методологическое и практическое значение - исследовании ретроспективы, состояния и основных проблем топливно-энергетического комплекса в сотрудничестве со странами ближнего и дальнего зарубежья и их роль в энергетической безопасности Кыргызской Республики.

Исходя из вышеизложенного, можно резюмировать, что актуальностью настоящей темы диссертации является попытка изучить, анализировать и систематизировать историю развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана в годы независимости, которым предшествовали (до) советский периоды.

3. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Научные результаты соответствуют поставленной цели и задачам. Использованные в работе архивные материалы Центрального государственного архива, Архива президента КР, таблицы, рисунки в которых даются показатели состояния и проблем развития ТЭК, а также его перспективы усилили содержание работы. Основные результаты исследования нашли отражение в сформулированных автором научных положениях и определены как «предмет защиты».

Соискатель изучив историю развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана выполнил анализ проблем историографии исследуемой проблемы, дал характеристику источниковой базе исследования, изучил и охарактеризовал теоретико-методологические основы в исследовании топливно-энергетического комплекса Кыргызстана.

Кроме того, на основании различных источников информации дал характеристику топливно-энергетическим ресурсам (уголь, нефтепродукты, газ, гидроэнергетика), основных этапов и процессов исторического развития ТЭК. В работе заметна изученность состояния привлечения инвестиций в энергетическую отрасль Кыргызстана из стран ближнего и дальнего

зарубежья. Соискатель выявил заинтересованности кыргызской и российской сторон в топливно-энергетической отрасли Кыргызстана.

Выполненный анализ указывает на роль России, Китая, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана, с чем нельзя не согласиться. Соискатель по результатам исследования предлагает аспекты сотрудничества Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья в области энергетического сектора. Следует отметить, что в работе определен круг основных проблем вопросов энергетической безопасности с возможными путями их устранения. Материалы докторской диссертации в рекомендательной форме могут указать на факторы оптимизации расходов по проектам сотрудничества в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана.

Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в рецензируемой диссертации, обоснованы системным анализом исследований в области топливно-энергетического сектора. В процессе исследований применялись как традиционные методы анализа. Таким образом, предложенные в диссертационной работе, научные положения, выводы и рекомендации, можно признать вполне обоснованными.

Научные результаты, представленные в диссертационной работе Бейсебаева Р.С., соответствуют требованиям ВАК КР.

4. Степень обоснованности, достоверности и новизны каждого результата (научного положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации. Результаты, выводы и заключения, приведенные в диссертации Бейсебаева Р.С., установлены на основе научных исследований, выполненных соискателем в период 2011-2019 гг. Достаточную степень обоснованности и достоверности результата определяют анализ и систематизация большого числа научных публикаций по рассматриваемой проблеме. Положительным моментом является тот факт, что все основные положения подтверждаются конкретным фактическим материалом, полученным в процессе анализа архивных материалов Центрального государственного архива, Архива Президента КР, теоретико-методологических статей, отечественных и зарубежных публикаций на русском и английском языках, статистических материалах, малоизвестных и неиспользованных ранее источников сообщаемых сведения о развитии угольной, нефтегазовой и гидроэнергетической отраслей, а также международных отношениях Кыргызстана.

5. Научная новизна каждого научного результата (положения), выводов и заключения диссертанта, сформулированных в диссертации. Ранее опубликованные материалы на кыргызском, русском и английском языках, дающие электронные и печатные сведения о развитии топливно-энергетического сектора, а также архивные материалы позволили подвести исследование к историческим знаменателям. Опубликованные ранее материалы в купе с новыми дали возможность соискателю изучить новые

проблемные вызовы перед топливно-энергетическим сектором Кыргызстана. Бейсебаев Р.С. сделал попытку исследования топливно-энергетического комплекса Кыргызстана с использованием теории Государства-Рантье, в результате чего определено, что республика может характеризоваться как государство с экономикой Рантье. Интересно и то, что соискатель предлагает развитие ТЭК страны осуществлять в связи со строительством ТЭС на угольных месторождениях, которые могут заменять гидроэлектричество в маловодные периоды.

В результате складывавшихся политико-экономических ситуаций автор рассмотрел роль государств Центральной Азии в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана и уровень их влияния на топливно-энергетическую политику страны предложил возможные сценарии развития топливно-энергетического комплекса и внешней политики Кыргызстана в отношении с заявленными странами. Уточнены список и действия стран ближнего и дальнего зарубежья, сотрудничающих с Кыргызстаном в топливно-энергетическом секторе. В работе важно и то, что автор указывает на то, что Кыргызстан, решив топливно-энергетическую зависимость в поставках газа от Казахстана и Узбекистана, попал в новую зависимость от России. В результате чего, выявлена сущность экономического и политического влияния России на внешнеполитический и топливно-энергетический курс Кыргызстана. Следует также отметить и то, что соискатель в результате сравнения трудов Аттокурова С.А. с архивными материалами Центрального государственного архива выявил неточности объемов добываемого угля в 30-е годы XX века в работе отечественного ученого.

Результаты полученные в ходе диссертационного исследования:

1. Предложенный междисциплинарный подход, сочетает методы исследования и позволяет раскрыть историческую картину развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана;
2. Кыргызстан имеет угольные, нефтегазовые месторождения, но они не разрабатываются в промышленных масштабах, в связи с чем, необходимо привлечение инвестиций; ретроспектива топливно-энергетического комплекса Кыргызстана прослеживает историческое развитие каменноугольной, нефтегазовой, гидроэнергетической отраслей страны.
3. Значительный прорыв в развитии нефтегазового хозяйства (разведка новых месторождений и ввод некоторых из них в эксплуатацию, строительство нефтегазовых трубопроводов, переработка нефти и т.д., опыт ведения нефтегазового хозяйства, способствовавший самостоятельной работе в годы независимости) был осуществлен в период Советского Союза.
4. Основные гидроэнергетические мощности Кыргызстана были разработаны в период существования СССР (проектирование, строительство, финансирование, придатки отрасли). Этот период самый прогрессивный в формировании и совершенствовании сектора, который повлиял на развитие промышленного комплекса Кыргызстана.

5. На современном этапе произошли изменения: построены новые нефтеперерабатывающие заводы, линии электропередач, разработаны новые проекты строительства ГЭС на р. Нарын. Ведется поиск внешних инвестиций в топливно-энергетический комплекс Кыргызстана. Республика имеет гидроэнергетические ресурсы и хорошую перспективу получения дополнительной прибыли за счет строительства новых ГЭС на реке Нарын и экспорта электроэнергии, но существует проблема привлечения инвестиций на ввод новых мощностей по выработке электроэнергии для удовлетворения ежегодного растущего спроса.

6. Кыргызстан находится в сфере интересов России, государств Центральной Азии и стран ближнего и дальнего зарубежья, кроме того, Китай играет важную роль в инвестировании топливно-энергетического сектора Кыргызстана.

7. Поставки газа и нефтепродуктов из России в Кыргызстан и отсутствие альтернативных поставщиков могут последовательно привести к ресурсной, экономической и политической зависимости республики. Сотрудничество Кыргызстана и России в топливно-энергетическом секторе устраивает обе страны. Кыргызстан решает проблемы восполнения рынка страны российскими нефтегазовыми продуктами, вторая, в свою очередь решает геополитические вопросы в регионе. Важнейшую роль в уменьшении влияния России на Кыргызстан могут сыграть соседние страны Центральной Азии, выступив альтернативными поставщиками нефтегазовой продукции. Кыргызстан должен обратить пристальное внимание на урегулирование вопросов водопользования со странами, находящимися ниже по течению реки Сырдарья с перспективой строительства новых гидроэнергетических проектов.

8. Кыргызстан может классифицироваться, как Государство-(полу)Рантье или государство с экономикой Рантье.

9. Водно-энергетическая проблема в Центральной Азии всегда решалась совместно, но после приобретения независимости перед республиками появились проблемы из-за нарушения связей между республиками, в числе которых, особое место занимают топливно-энергетический сектор.

10. Сотрудничество Кыргызстана со странами центральноазиатского региона осуществляется в соответствии с заключенными договорами и соглашениями, тем не менее, существуют проблемы водопользования Сырдарьи, Амударьи и споры по лимитации границ. Кыргызстан минимизировал зависимость от поставок газа и нефтепродуктов из Казахстана и Узбекистана.

11. Складывающиеся отношения между странами Центральной Азии и Россией и внутриэкономическая ситуация, а также законтрактованные соглашения по поставкам газовых и нефтяных продуктов привели к сотрудничеству Кыргызстана и России в топливно-энергетическом секторе, что обозначило отсутствие альтернативных поставщиков нефтепродуктов и

газа в Кыргызстан. Альтернативные источники энергии не могут составить конкуренцию гидроэнергетике страны и не рассматриваются в силу нерентабельности;

12. Экономическое развитие Кыргызстана во многом зависит от потенциала топливно-энергетической отрасли. Если власти страны не начнут системно и комплексно подходить к решению проблем и привлечению инвестиций в отрасли, то экономический потенциал республики будет пребывать в стагнации.

13. Предпринята попытка историографического анализа ретроспективных и новых трудов отечественных, европейских, российских, центральноазиатских ученых, имеющих отношение к исследуемой теме.

14. Результаты исследования являются новыми поскольку диссертантом выполнен анализ круга источников на английском языке.

15. Проанализированы монографические труды, архивные материалы Центрального государственного архива Кыргызской Республики и Архива Президента Кыргызской Республики и они систематизированы.

16. Выполнен анализ и систематизирование материалов современных печатных и электронных ресурсов по исследуемой теме.

17. На основе комплексного исследования, анализа научных монографий, научных статей современных исследователей и материалов периодической печати делаются научные выводы по истории развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана.

18. Проведен теоретико-историографический обзор большого количества научной литературы и архивных материалов по исследуемой проблеме. В каждой главе и параграфах сделаны соответствующие выводы и даны практические рекомендации.

6. Оценка внутреннего единства полученных результатов. В результате выполненной работы соискатель выполнил исследование, которое отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук.

7. Практическая значимость полученных результатов.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащийся в нем материалы и выводы могут быть использованы в научных разработках, посвященных истории развития топливно-энергетического сектора, а также в разработке учебно-методических пособий и элективных курсов.

8. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Результаты диссертации отражены в виде статей опубликованных в научных журналах, сборниках, вестниках, входящих в Перечень рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации ВАК КР. Статьи опубликованы в Вестнике Томского государственного университета, который индексируется в базе данных Russian Science Citation Index on Web of Science.

Результаты исследования также изданы в вестниках Российского университета дружбы народов и Калмыцкого государственного университета. Кроме того, опубликованы статьи, в вестнике Таджикского национального университета (объем статей – 3,6 п.л.). Статьи также опубликованы в отечественных научных сборниках входящих в систему РИНЦ - Известия вузов Кыргызстана и Наука, технологии и инновации Кыргызстана (объем статей - 1,4 п.л.). Также есть публикации в вестнике БГУ (Бишкек), REOSIANAG - Journal of Institute for Russian and Altaic Studies (Юж. Корея), ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (Астана), Материалах XLVIII международной научно-практической конференции (Москва) не входящих в систему РИНЦ (объем статей – 3,25 п.л.).

Опубликованные работы докторанта отражают основные положения выносимые на защиту, соответствуют результатам, выводам и заключениям диссертации и имеют научный и практический интерес.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации и представлен на кыргызском и русском языках. Также, резюме автореферата, на кыргызском, русском и английском языках идентичны и исполнены в соответствии с требованиями

10. Обоснование назначения ведущей организации и официальных оппонентов для проведения защиты диссертации.

Как председатель экспертной комиссии диссертационного совета Д 07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева и Кыргызском национальном Университете имени Ж.Баласагына по диссертации Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему «Топливо-энергетический комплекс Кыргызской Республики в годы независимости: исторический аспект (1991-2016)» представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности: 07.00.02 - Отечественная история вношу предложение назначить ведущей организацией Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры имени Н.Исанова кафедра «Философия и социально-гуманитарные науки» с учетом того, что в данном вузе работает достаточное количество специалистов по нашему профилю, читаются курсы лекций по истории Кыргызстана, а также ведутся научные исследования по отечественной истории.

В качестве первого официального оппонента предлагается кандидатура – доктора исторических наук Эсенкулова Н.Ж., имеющего научные труды, имеющие отношение к современной истории Кыргызстана.

Вторым официальным оппонентом предлагается кандидатура доктора исторических наук Найманбаева Б.Р., имеющего достаточный опыт научной и практической работы по отечественной истории.

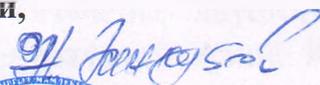
Третьим официальным оппонентом предлагается кандидатура доктора исторических наук Муса кызы Алины, имеющей достаточный опыт научной и практической работы по отечественной истории.

11. Замечания и предложения по диссертации. Наряду с положительными моментами необходимо отметить следующие замечания, на которые диссертанту необходимо обратить внимание при доработке.

1. Источниковая база и историография требуют доработки, что позволит решить поставленные задачи более обосновано и конструктивно.
2. Методологическая база требует уточнения и обоснования.
3. Использовать ежегодные статистические данные по добыче газа, угля и нефти в годы независимости и дать в таблицах.
4. Уточнить объемы добычи газа, нефти и угля в советский период.
5. Уточнить и унифицировать цифровые данные по добыче угля в годы независимости.
6. Дать информацию об объемах добычи газа и нефти компании «Кыргызнефтегаз».

Таким образом, диссертационная работа Бейсебаева Р.С. на тему «Топливо-энергетический комплекс Кыргызской Республики в годы независимости: исторический аспект (1991-2016)» является законченным, самостоятельным научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК КР к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора исторических наук и рекомендуется к публичной защите в диссертационном совете Д 07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева и Кыргызском национальном Университете имени Ж.Баласагына соответствует профилю Диссертационного совета Д. 07.16.528..

**Председатель экспертной комиссии,
Доктор исторических наук**



Эсенкулов Н.Ж.

**Подпись председателя экспертной комиссии удостоверяю:
Ученый секретарь Диссертационного совета,
Доктор исторических наук**



Карыева А.К.

**И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

**КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

